

## **Аналитическая справка по результатам стартовой диагностики по русскому языку в 5,6,7,8 классах ГБОУ СО «СОШ №2»**

Стартовая диагностика проводилась в соответствии с Положением о системе оценивания образовательных результатов обучающихся ГБОУ СО «Средняя общеобразовательная школа № 2» с **целью** проверки готовности к обучению на уровне основного общего образования обучающихся на начало 2019/20 учебного года, а также для дальнейшего выявления и устранения имеющихся дефицитов в знаниях и способах деятельности.

### **График проведения работ:**

5А класс- 20.09.2019

5 Б класс -20.09.2019

6 класс - **25.09.2019**

7 класс – 20.09.2019

8 класс – **23.09.2019**

**Контрольно-измерительные** материалы использовались из системы СтатГрад, что позволяет гарантировать объективность содержания диагностики, были соблюдены требования к санитарно-гигиеническим нормам проведения. Работы проводились комиссиями, созданными из педагогов неработающими в данных классах. Проверка осуществлялась путём занесения результатов в систему СтатГрад, что так же исключает возможность недостоверного результата.

5 классы: Учитель Шилкова О.В.1 КК (5А), Курушина Н.В. (5Б) ВКК

**Характеристика работы:** стартовая диагностическая работа по русскому языку по системе СтатГрад. Работа состоит из 14 заданий, ответом является цифра или слово

Учебный год	Дата проведения	Первичный балл:	Распределение групп баллов в %				Учитель	% неуспев	% качес	Подтверд или результат %	Улучшили результат %	Ухудшили результат%
			«2»	«3»	«4»	«5»						
2018-2019	18.04.2019	38	14,8	33,3	44,4	7,4	Игнатъев а М.А.	14,8	51,8	51,8	-	
2019-2020	20.09.2019	14	51,7	34,4	13,7	-	Шилкова О.В. Курушина Н.В	51,7	13,7	13,7	-	44,8

Основные проблемы: затруднения вызвали задания по орфоэпии (количество букв и звуков); наименьший процент выполнения задания № 5,6 (морфологические признаки частей речи); еще одна из проблем – невнимательное чтение формулировки задания.

6 класс: Учитель Стрельчук О.В. 1КК

**Характеристика работы:** стартовая диагностическая работа по русскому языку по системе СтатГрад. Работа состоит из 18 заданий, ответом является цифра или слово

**Сравнительные данные с результатом ВПР 2019 г (5 класс)**

Учебный год	Дата проведения	Первичный балл:	Распределение групп баллов (колич. обуч)				Учител ь	%неуспев	% качес	Подтверди ли результат	Улучшили результат	Ухудшили результат
			«2»	«3»	«4»	«5»						
2018-2019	25.04.2019 ВПР 5кл	27	14	7	3	0	Стрельчук О.В.	58	12			
2019-2020	25.09.2019 СтартД	18	19	6	0	0	Стрельчук О.В.	76	0	16	0	8

Основные проблемы: затруднения вызвали задания по орфографии (корни с чередованием, правописание окончаний, правописание приставок, гласные после шипящих); наименьший процент выполнения задания № 16 (среди предложений найти сложное предложение); еще одна из проблем – невнимательное чтение формулировки задания.

7 класс: учитель Шилкова О.В., первая категория

**Характеристика работы: стартовая диагностическая работа по русскому языку состояла из 14 заданий**

Учебный год	Дата проведения	Первичный балл:	Распределение групп баллов в %				Учитель	% неуспев	% качес	Подтверд или результат	Улучшили результат	Ухудшили результат
			«2»	«3»	«4»	«5»						
2018-2019	23.04.19	51	13	6	0	0	Шилкова О.В.	68	0	3	-	3
2019-2020	20.09.2019	20	11	6	3	-	Шилкова О.В.	55	15	6	3	-

Основные проблемы: очень много допущено орфографических ошибок в 1 задании, обучающиеся невнимательно читают задание, не могут понять его смысл. В заданиях 7,8,12,13,14 выполняют только первую часть, не дочитывая задание до конца. Вызывает большое затруднение определение основной мысли текста и составление плана по данному тексту.

8 класс: учитель Трошихина Ю.С. высшая категория

Характеристика работы: стартовая диагностическая работа по русскому языку по системе СтатГрад. Работа состоит из 19 заданий, ответом является цифра или слово

Основные проблемы: затруднения вызвали задание 3 (установите соответствие между выделенным в предложении словом и частью речи), задания 8 по морфологии (укажите ошибку в морфологической характеристике слова); наименьший процент выполнения задания № 17, № 18, 19 (среди предложений найти простое предложение,

Учебный год	Дата проведения	Первичный балл:	Распределение групп баллов в (колич. обуч)				Учитель	%оценок	%качеств	Подтвердил результат	Улучшили результат	Ухудшил результат
			«2»	«3»	«4»	«5»						
2018-2019	09.04.19 (впр 7 кл)	47	14	8	0	0	Трошихина Ю.М.	63	0			
2019-2020	23.09.19 (СтаргД 8 кл)	22	14	0	2	0	Трошихина Ю.М.	<b>93</b>	<b>7</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

предложения с причастными оборотом); еще одна из проблем – невнимательное чтение формулировки задания («выберите одну цифру», выбирают несколько).

Вывод: Процедура стартовой диагностики проведена соответственно утвержденному порядку, исключая возможность необъективной оценки. Предметные дефициты выявлены в полной мере, уровень выполнения работ – низкий. Выявлена проблема недостаточной сформированности читательской грамотности («невнимательное чтение формулировки»)

Предложения: Признать положительным опыт проведения стартовой диагностики в части процедуры проведения. Организовать работу над восполнением теоретических и практических учебных дефицитов. Методобъединениям разработать мероприятия, направленные на повышение сформированности читательской грамотности обучающихся.

